

Vejle, den 15. juni 2015

Til  
Undervisningsministeriet  
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Emne: "Høringsvar – kombineret ungdomsuddannelse"

### **Produktionsskoleforeningens høringsvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om kombineret ungdomsuddannelse**

I Produktionsskoleforeningen har vi helt fra begyndelsen taget godt imod den ny kombineret ungdomsuddannelse, og produktionsskolerne er generelt betragtet dybt involveret i kombineret ungdomsuddannelse. Det glæder vi os over, og som alle andre involverede ser vi med spænding frem til, at uddannelsen skydes rigtigt i gang efter sommerferien!

I vores høringsvar vil vi kommentere en (for os at se) uklarhed i det tilføjede kapitel 12, men derudover tillader vi os bredere at kommentere og foreslå ændringer i bekendtgørelsen, ud fra de erfaringer, som vi jo i stigende omfang gør os med uddannelsen og samarbejdet omkring den. Det gælder hele processen med adgang og optagelse (bekendtgørelsens § 4), og det gælder en overordnet – men helt central – problemstilling, nemlig det uflexible optag.

Alt sammen ud fra det konstruktive sigte, at vi som institutioner omkring kombineret ungdomsuddannelse får de bedste rammer for at arbejde sammen om og udbyde en god og meningsfuld uddannelse, som de unge faktisk kan bruge til noget!

#### **1. Adgang og optagelse (bekendtgørelsens kap. 2)**

Bekendtgørelsens § 4 gør det klart, at for så vidt Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) vurderer, at en ansøger er i målgruppen og for så vidt der er plads på uddannelsen, så har ansøgeren ret til optagelse på kombineret ungdomsuddannelse. Således betragtet fremgår det klart af bekendtgørelsen, at UU suverænt har kompetencen til at målgruppevurdere til uddannelsen. Denne klarhed til trods står i hvert fald tre ikke uvæsentlige spørgsmål tilbage, som hverken lov, lovbemærkninger og heller ikke bekendtgørelsen giver svar på:

- Hvad er tidsperspektivet; hvis fx en ansøger i marts ønsker at påbegynde kombineret ungdomsuddannelse i august, hvornår kan vedkommende da vente svar på, om han eller hun er en del af målgruppen?
- Hvad målgruppevurderer UU til – er det til kombineret ungdomsuddannelse som sådan, er det til et særligt erhvervstema (det er jo erhvervstemaerne, der er 'blikfang' til uddannelsen, jf. bekendtgørelsens § 6, Stk. 3), eller er det også til en særlig institution (hjemsteds-/baseskole)?
- Hvem afgør, hvorvidt der er plads på uddannelsen? Bekendtgørelsens § 4 synes at forholde sig til den samlede kvote for udbudsområdet (jf. referencen til § 7), men der kan jo godt være plads i den samlede kvote, men ikke plads på et specifikt erhvervstema eller på en specifik institution (hjemsteds-/baseskole).

**I PSF mener vi**, at der bør være en kort tidshorizont (14 dage) mellem ansøgers ønske om kombineret ungdomsuddannelse og Ungdommens Uddannelsesvejlednings svar på, hvorvidt vedkommende er en del af målgruppen.

Endvidere mener vi, at ansøgning og optagelse forudsætter et samarbejde mellem Ungdommens Uddannelsesvejledning som målgruppeansvarlig og institutionssamarbejdet (konkret: tovholderinstitutionen) som uddannelsesansvarlig. Derfor bør kompetenceforholdet mellem de to parter fremgå; Ungdommens Uddannelsesvejlednings kompetence er klar, nemlig at målgruppevurdere, men institutionssamarbejdets (konkret: tovholderinstitutionens) kompetence på området fremgår ikke klart af hverken lov, lovbemærkninger eller bekendtgørelse, og det mener vi, at den bør gøre.

*Forslag: Til bekendtgørelsens § 4, stk. 1, er gjort tilføjelse, der er tilføjet et nyt stk. 2 og et nyt stk. 3, mens det oprindelige stk. 2 ændres til stk. 4:*

§ 4. Ansøgere, som Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet er omfattet af uddannelsens målgruppe, jf. § 3, stk. 1 i lov om kombineret ungdomsuddannelse, og som kan rummes inden for det antal uddannelsespladser, der er fastsat for det lokale dækningsområde, jf. § 7, og inden for de udbudte erhvervstemaer, har ret til optagelse på kombineret ungdomsuddannelse.

Stk. 2. En ansøger til kombineret ungdomsuddannelse har ret til inden for 14 dage at få afgjort, hvorvidt ansøger er omfattet af uddannelsens målgruppe.

Stk. 3. Tovholderinstitutionen har som overordnet ansvarlig for det samlede uddannelsesforløb, jf. § 10, ansvar for at fordele elever, der er optaget på kombineret ungdomsuddannelse, inden for institutionssamarbejdets erhvervstemaer og institutioner. Dette sker i et samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Stk. 4. Optagelse til kombineret ungdomsuddannelse sker til påbegyndelse i august eller januar måned, og kan første gang ske i august 2015 og sidste gang i januar 2021.

## 2. Betingelser for at indgå i institutionssamarbejdets årselevberegning (§ 32. Stk. 2)

I bekendtgørelsens § 32. Stk. 2 er tre betingelser, der skal være opfyldt, for at en elev kan indgå i årselevberegningen. Betingelserne i punkt 1) og 3) er klare (hhv. optagelsesberettiget på uddannelsen og optaget på uddannelsen på tælledagen), mens punkt 2) er uklart ift. hvad der skal forstås ved at 'eleven er optaget på uddannelsen i tælleperioden', for så vidt det ikke allerede er implicit i punkt 3); betyder det fx at en elev skal have været optaget ved tælleperiodens begyndelse?

I PSF mener vi, at betingelserne for at indgå i institutionssamarbejdets årselevberegning skal være betinget af, om eleven er optagelsesberettiget på uddannelsen, om eleven er optaget på uddannelsen på tælledagen samt endelig om eleven opfylder ordensreglerne mht. mødepligt og tilstedeværelse.

*Forslag: Til bekendtgørelsens § 32. Stk. 2 ændres, således at andet og tredje punkt bytter plads i rækkefølgen og desuden ændres indholdet af det oprindelige andet punkt:*


§ 32. Stk. 2. Elever, der opfylder følgende betingelser, indgår i institutionssamarbejdets årselevindberetning:

- 1) Er optagelsesberettiget på uddannelsen.
- 2) Er optaget på uddannelsen på tælledagen.
- 3) Opfylder ordensreglerne med hensyn til mødepligt og tilstedeværelse.

### Generel bemærkning til optaget på kombineret ungdomsuddannelse

Vi har tidligere problematiseret kvotebestemmelsen på 2.500 elever om året til kombineret ungdomsuddannelse, og vi er klar over, at det er en politisk beslutning – men da det er et område, der reguleres i bekendtgørelsen, finder vi det relevant her at gøre opmærksom på problemet, og opfordre til at man politisk tager stilling til det. Det uflexible optag er fortsat en både stor og unødvendig barriere i udvikling og drift af kombineret ungdomsuddannelse. Når enhver elev, der optages, tæller fuldt og helt med i de 2.500 årlige elever – uanset evt. frafald – er det vanskeligt for institutionssamarbejdet at vide, hvor mange elever, man kan regne med; både i de økonomiske fordelingsnøgler institutionerne imellem, men også i fx holdstørrelser på sigt. Ydermere betyder det uflexible optag, at der rundt omkring på uddannelserne kan være ledig kapacitet, mens der kan gå unge, for hvem Kombineret ungdomsuddannelse er det helt rigtige, uden at kunne komme ind.

I PSF mener vi, at man i stedet bør operere med 2.500 årselever på kombineret ungdomsuddannelse, samt bør åbne for et mere fleksibelt optag end kun de to gange



om året. Det vil sikre, på den ene side at uddannelsesudbydere ikke bliver så sårbare for frafald, overgange til anden uddannelse mv., og på den anden side at eventuelt ledig kapacitet kunne benyttes af de unge, der kunne profitere af kombineret ungdomsuddannelse.

Tiltrædelse fra Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

Med venlig hilsen

Axel Hoppe  
Sekretariatsleder PSF