

Omkring bekendtgørelsen pba. spørgemøde og orienteringsmøde

Torsdag d. 23. oktober afholdt Undervisningsministeriet spørgemøde om bekendtgørelsen, og dagen efter, fredag d. 24. oktober, afholdt Produktionsskoleforeningen et orienteringsmøde om bekendtgørelsen, hvor chefkonsulent Per Breholdt fra Undervisningsministeriet fremlagde bekendtgørelsen og stod til rådighed for spørgsmål. Efterfølgende var oprettelsen af et KUU interim-udvalg på dagsordenen, og til sidst havde tovholderinstitutionerne mulighed for at mødes. Neden for følger en opsamling:

1. Opsamling på spørgsmål/svar til bekendtgørelsen

Til § 2 stk. 2: Eleven skal vælge beskæftigelsesprofil senest forud for påbegyndelsen af 3. del, dvs. man kan i princippet godt tilrettelægge et forløb, hvor eleven allerede fra 1. del vælger beskæftigelsesprofil (men ministeriet lægger vægt på, at det ligger i uddannelsens struktur, at eleven så at sige godt må være uafklaret på 1. og 2. del).

Til § 4: I princippet kan institutionssamarbejdet ikke afvise en elev, som UU henviser til KUU (medmindre afvisningen skyldes, at der ikke er plads). Ministeriets 'løsning' er, at de opfordrer til et godt og tillidsfuldt samarbejde mellem institutionssamarbejdet og UU. (PSF vil i høringssvaret pege på afklarende forløb forud for KUU).

I princippet må man godt aftale udbudsområder imellem, at man bytter elever (hvis fx en elev bor 'nær grænsen' mellem to områder). Ministeriets fokus er, at kvoten ikke overskrides.

Til § 4 stk. 2: August og januar er at betragte som hovedoptaget, men der er intet til hinder for at optage elever til andre tidspunkter (såfremt der er plads, naturligvis).

Til § 5: Ved flytning fra et område til et andet er princippet, at 'man tæller kun én gang, og taxameteret følger eleven', dvs. eleven tæller i det oprindelige områdes kvote, mens økonomien ved flytning flytter med over til det ny område.

Til §§ 10 og 12: Vedr. centrale/decentrale styringsmodeller var ministeriets melding, at en tovholderinstitution gerne må uddelegere opgaver – men det er fortsat tovholderinstitutionen, der over for ministeriet har ansvaret for opgaveløsningen. Dvs. tovholderinstitutionen skal kunne 'stå på mål' også for det arbejde, som er uddelegeret til andre.

Til §§ 13 og 14: På spørgsmålet om, hvorvidt der skal læses noget i, at bekendtgørelsen ikke gentager lovens formuleringer om 'i samråd med eleven' og 'i samarbejde mellem kontaktperson, elev og UU', er svaret, at det skal der ikke – det står netop i loven og er som sådan gældende.

Vedr. kompetencevurderingen er det tovholderinstitutionens ansvar, at den udarbejdes (dvs. hvem der konkret gør det, er altså op til tovholderinstitutionen at afgøre). Der skal heller ikke læses noget i at de første to ugers KUU-forløb ikke er nævnt som en del af grundlaget for kompetencevurderingen – indtryk herfra vil være naturligt at inddrage i vurderingen. Ministeriet omtaler kompetencevurdering og foreløbig

forløbsplan omtrent i flæng, og lægger altså op til at kompetencevurderingen er et forarbejde, der først og fremmest skal sikre en god forløbsplan. (Vedr. spørgsmålet om RKA / RKV og forudsatte kompetencer til at foretage en sådan samt bemyndigelse hertil, spørger PSF ministeriet om).

Til § 15: 20 uger er ministeriel term for ½ års skolegang. Ift. ugentligt timetal vil ministeriet ikke fastsætte en norm, men henviser til lovens § 9, hvor der står, at uddannelsen tilrettelægges som 'heltidsundervisning'. Iflg. meldingen på mødet i Odense er det at forstå som 'en arbejdsbelastning for eleven, der svarer til 37 timer/uge'. (PSF problematiserer uklarhederne i høringssvaret). Ift. orlov var svaret, at det kan man ikke forestille sig andet, end at det vil være muligt for en elev at få orlov. (PSF spørger til mulighederne for at gå en del om, hvis fx en elev ikke består den afsluttende prøve).

Til § 17 stk. 1: Selvom det ikke fremgår, må man godt allerede i 1. del inkorporere undervisning efter anden uddannelseslovgivning (fx certifikater, der er relevante allerede i uddannelsens første del).

Til § 18 stk. 2: Elevens faste tilknytning til en uddannelsesinstitution er ikke bindende, i den forstand at der ikke er noget juridisk til hinder for, at uddannelsesforløbet tilrettelægges på en måde så tilknytningen i 1. og 2. del er til den ene institution, mens det i 3. og 4. del er til en anden institution. Ministeriet er meget optaget af begrundelserne herfor, og vil i vurderingen af ansøgningerne være meget opmærksomme på, om sådanne overgange gøres for at tilgodese eleverne (og ikke for at tilgodese institutionerne).

§ 21 (bilag 3, afsnit II): Den vejleder/eksaminator, som tovholderinstitutionen udpeger for eleven ifm. den afsluttende prøve, kan godt være elevens kontaktperson.

BEMÆRK VENLIGST FØLGENDE:

- *Nogle af de problemstillinger, vi drøftede, har vi endnu ikke fået svar på – vi arbejder på at indhente svar herom (det gælder fx spørgsmålet om RKA/RKV)*
- *Har I noteret andre væsentlige punkter end ovst., eller har I en anden opfattelse af nogle af ovst. punkter, så kontakt gerne PSF (att: Michael Bjergsø, michael@psf.nu)*
- *Vi drøftede modeller for økonomi i institutionssamarbejdet samt organisering af samme, og opfordringen var og er, at I meget gerne må sende til PSF (att: Michael Bjergsø, michael@psf.nu), såfremt I i jeres område/samarbejde er nået frem til en (foreløbig) model. Hensigten er at dele viden og inspirere hinanden.*

2. KUU Interim-udvalg

Ved mødet meldte følgende sig, som gerne vil være med i interim-udvalget:

- Gert Møller (Korsør og PSF)
- Marianne Fenger (Silkeborg)
- Julie Krarup (Middelfart og repr. fra Forstanderkredsen)
- Søren Stryhn (Klemmenstrupgaard)

- Kjeld Rommerdahl (Sydfyns)
- Thomas Jespersen (Randers)
- Repr. fra Uddannelsesforbundet
- Hanne Nielsen og John Skov Hansen (Østfyn)
- Dorte Lundorff (Haderslev)
- Kim Helsted (Brøndby)
- Martin Taarup (Hvidovre)
- Michael Bjergsø (PSF – sekretær)

Næste møde for gruppen bliver d. 11. november i København (ifm. Undervisningsministeriets møde på Nationalmuseet omkring ansøgningen). Mødet vil blive afholdt efter ministeriets møde (præcis tid og sted følger). På mødet skal vi beslutte, hvordan vi får sammensat det mest slagkraftige KUU interim-udvalg. Resultatet forelægges bestyrelsen, som derefter nedsætter udvalget.

3. Netværk for tovholderinstitutioner

Der var stor opbakning til et netværk for tovholderinstitutionerne. Arbejdet kan selvsagt først rigtig træde i kraft, når det ultimo januar ligger helt fast, hvem disse institutioner er – men der blev udtrykt stor vilje til og gavn af videndeling også i de faser, vi har været i og er i nu. Det besluttedes, at netværket også mødes ifm. ministeriets ansøgningsmøde d. 11. november på Nationalmuseet. Netværksmødet vil blive afholdt efter ministeriets møde (præcis tid og sted følger). Det besluttedes desuden, at PSF er tovholder for netværket.

Vejle d. 27. oktober 2014
Venlig hilsen
Produktionsskoleforeningen
www.psf.nu