

Kritik: Forslag vil stille svage elever dårligere end andre unge



Erik Bjørn Møller | 14. oktober 2016 kl.

3:00 |

HØRING: Både LO og Håndværksrådet tager skarpt afstand fra regeringens planer om at sænke ydelsen til produktionsskoleelever til SU-niveau. Det vil reelt stille eleverne dårligere end alle andre unge i uddannelsessystemet, lyder det.

Regeringens planer om helt at fjerne eller sænke skoleydelsen til tusinder af produktionsskoleelever til SU-niveau vil reelt stille eleverne på produktionsskolerne dårligere end alle andre unge, der modtager SU.

Sådan lyder det nu i et høringssvar fra LO, der mener, at regeringens

forslag reelt "er en annullering af skoleydelsen."

I modsætning til alle andre SU-modtagere er det ifølge regeringen ikke meningen, at produktionsskoleeleverne som et led i SU-harmoniseringen skal kunne tage SU-lån.

Regeringens argument afvises

Hertil kommer, at de pædagogiske redskaber på landets 83 produktionskoler er muligheden for at trække eleverne i deres skoleydelse, i tilfælde af fravær. Den mulighed skal opretholdes ved SU harmoniseringen - mens den slet ikke eksisterer over for alle andre SU-modtagere, der modtager deres støtte fra staten.

Det påpeger LO i høringssvaret til undervisningsminister Ellen Trane Nørbys lovforslag om at harmonisere skoleydelsen for produktionsskoleeleverne til SU-niveau og helt at fjerne skoleydelsen for elever under 18 år.

LO afviser samtidig regeringens argumenter om, at nedsættelsen eller fjernelsen af ydelsen vil sikre, at elever fremover ikke vælger at gå på en produktionsskole, fordi pengene er bedre end på andre uddannelser.

"De unge kan ikke frit vælge produktionsskolen. En ung, der ønsker optagelse på en produktionsskole, skal målgruppevurderes af UU (Ung-

domsuddannelsesvejledningen), idet tilbuddet kun gives til unge, som ikke har gennemført en ungdomsuddannelse, og som ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde en sådan uddannelse,” lyder det fra LO i høringssvaret.

Eleverne stilles dårligere end alle andre

LO påpeger også, at produktionsskoleeleverne arbejder på markedslignende vilkår, hvilket betyder, at de med ret til fem ugers ferie har betydeligt mindre ferie end eksempelvis unge i gymnasiet.

”De har derfor heller ikke samme mulighed for at tage feriejob og på den måde supplere deres indtægt - og har generelt sværere ved at finde fritidsjobs. Samlet set stilles produktionsskoleledtagerne reelt set dårligere end øvrige unge i det danske uddannelsessystem,” lyder det fra LO - som også finder det uheldigt, at der nu gøres forskel på elever over og under 18 år.

eleverne arbejder på værksteder på markedslignende vilkår og sælger varer og tjenesteydelser til kunder, understreger Håndværksrådet i sit høringssvar.

"Rimeligt med løn til elever"

”Derfor er det rimeligt, at der udbetales en form for skoleydelse/løn til alle elever uanset alder, der er reguleret efter, hvor mange timer eleverne er på skolen, og hvor aktivt de deltager. Dette har også en pædagogisk effekt, der nu vil udeblive, hvis der kommer en harmonisering med SU-ydelser,” skriver Håndværksrådet i sit høringssvar.

Som tidligere omtalt i Altinget bakker også erhvervslivet op om at bevare skoleydelsen i sin nuværende form.

Ifølge formanden for Fødevaredanmark, slagtermester Leif Wilson Laustsen, er skoleydelsen til eleverne en ”rigtig god investering i vores fælles fremtid,” og han påpeger, at regeringens forslag vil medføre, at ”nogle af de svageste og mest udsatte i vores samfund vil få flere tusinde kroner mindre om måneden fremover.”

Også Håndværksrådet protesterer mod lovforslaget. Produktionsskole-



Produktionsskoleforeningen
Dæmningen 33, 2. tv
7100 Vejle
Tlf. 75822055
mail: psf@psf.nu