

Vejle, den 21. februar 2018

Til  
Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Mail: Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk  
Emne: "Høringssvar vejledningslov FGU"

**Produktionsskoleforeningens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år)**

Vores overordnede indtryk af forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. er, at det generelt afspejler *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*, på en for det meste dækkende måde. Vi har en række bemærkninger til områder af større og mindre karakter. Nogle er områder, hvor lovforslaget for os at se ikke i tilstrækkelig grad afspejler aftalen, mens andre områder fint afspejler aftalen – men hvor aftalen i vores optik er problematisk, og derfor kalder på vores bemærkninger og alternativer.

NB: Det har været en meget kort høringsperiode, særligt materialets omfang taget i betragtning. Derfor forbeholder vi os retten til at komme med yderligere bemærkninger og forslag til ændringer under lovbehandlingen.

Vi gør neden for bemærkninger til følgende områder:

1. Den kommunale ungeindsats ift. koordinering af opsøgende funktioner
2. Uddannelsesplanen; tydeliggørelse af den unges boligsituation som en del heraf
3. Kontaktperson
4. FGU's status
5. Brobygning på FGU

1. Den kommunale ungeindsats ift. koordinering af opsøgende funktioner

*Jf. vores høringssvar til forslag til lov om forberedende grunduddannelse.*

EGU-sporet skal – som det i dag er tilfældet for EGU – primært bygge på aftalebaseret praktik. Lovforslaget tildeler den kommunale ungeindsats (KUI) opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikpladser (§ 2 j. Stk. 5), mens FGU-institutionen skal synliggøre mål med forløbet og følge op på disse (jf. lovudkast til lov om FGU). I *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* gives KUI

opgaven at ”koordinere en opsøgende funktion i forhold til at tilvejebringe virksomhedspraktik, herunder koordinere med jobcentrenes arbejde [...] Funktionen koordineres [...] i forhold til erhvervsgrunduddannelsen på FGU. Den kommunale ungeindsats tilrettelægger virksomhedspraktikken og erhvervstræningen i samarbejde med FGU-skolerne. FGU-skolerne spiller en central rolle i forhold til de konkrete praktikaftaler, så eleverne kan være trygge ved, at der er voksne i det nære miljø, som er tæt på praktikstederne” (s. 20). Når lovforslaget specifikt tildeler KUI opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikpladser til EGU-eleverne, rækker det videre end aftalens intentioner om ’få, men brede kontakter mellem kommune og virksomheder’ samt en koordinerende funktion.

I PSF mener vi, at lovforslagets arbejdsfordeling hvad angår virksomhedspraktik bør ændres, så den bringes i sammenhæng med aftalens intention om KUI’s koordinerende funktion – det vil nemlig også bringe den i overensstemmelse med virkeligheden. For i virkeligheden giver det ikke mening at skille opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikplads fra den funktion, der både kender eleven og fremadrettet i EGU-forløbet skal have kontakten til elev og virksomhed. En af de gennemgående erfaringer, vi i dag har fra EGU er netop, at det er helt afgørende at finde det rette match mellem virksomhed og elev – og derfor forudsætter den opsøgende funktion et kendskab til eleverne på EGU.

Vi foreslår følgende ændringer i § 2 j (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

**§ 2 j. Stk. 5.** Kommunalbestyrelsens opgaver og funktioner vedrørende den kommunale ungeindsats omfatter:

**5) Tilvejebringelse af praktikpladser til virksomhedspraktik for unge i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse i FGU.**

## 2. Uddannelsesplanen; tydeliggørelse af den unges boligsituation

Iflg. *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* skal overvejelser om den unges boligsituation indgå i udarbejdelsen af den unges uddannelsesplan (s. 18). Det fremgår også af lovbemærkningerne (s. 22), men det indgår ikke i indholdslisten i lovforslaget (§ 22 ff).

I PSF mener vi, at overvejelser om den unges boligsituation bør føjes til listen af indholdselementer i uddannelsesplanen, således som det er angivet i aftalen.

Vi foreslår følgende ændringer i § 2 ff (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

**§ 2 ff.** Uddannelsesplanen skal for elever, der søger FGU, indeholde aftale om eventuelt afsøgningsforløb til FGU, jf. § 2 k, stk. 5, samt eventuel efterfølgende begyndelse på et af de tre uddannelsesspor i FGU, varighed af forløbet, uddannelsens mål samt eventuel aftale om kontaktperson. Endvidere skal uddannelsesplanen, hvor det er relevant,

beskrive indsatser og mål for den unges behov for social støtte eller behandling, herunder også overvejelser om den unges boligsituation.

### 3. Kontaktperson

*Aftale om bedre veje til uddannelse og job* åbner for stor fleksibilitet ift. valg af kontaktperson, dvs. det kan være en kommunal medarbejder, men det kan også være fx en ansat på FGU-institutionen eller en person fra civilsamfundet. Rettesnoren i aftalen er: "Det afgørende er, at personen udfører opgaven for kommunen, og at det er en person, som den unge har tillid til" (Aftalen s. 21).

I PSF mener vi, at det er en indsnævring ift. aftalen, at kontaktpersonen 'så vidt muligt skal udpeges blandt kommunale medarbejdere'. Lovgrundlaget bør fastholde den åbne mulighed for at ansætte den rette person for den enkelte unge uanset hvor personen kommer fra, og gøre dette ud fra den i aftalen anførte rettesnor.


Vi foreslår følgende ændringer i § 2 j (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

**§ 2 i. Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal i udpegningen af kontaktpersoner involvere den unge i valget og tilstræbe den unges accept af valg af kontaktperson.** ~~foretages så vidt muligt blandt de medarbejdere, som er ansat i kommunen, og som Kontaktpersonen udfører opgaver for kommunen og skal~~ leve op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat.

### 4. FGU's status

I *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* er ambitionen at skabe sammenhæng og enkelthed på det forberedende område ved dels at etablere en ny 'hovedvej' med FGU, dels at etablere en ny kommunal ungeindsats (KUI) på vejlednings- og myndighedsområdet. Der er med den brede politiske opbakning til aftalen samt centrale aktørers generelle opbakning til aftalens indhold skabt et stærkt afsæt for at løfte ambitionen.

I PSF mener vi, at der er behov for at tydeliggøre, at FGU er det forberedende tilbud for den brede gruppe af unge op til 25 år, som har brug for afklaring og/eller opkvalificering. Der er i dag for mange tilbud på det forberedende område – det var en af grundene til at man overhovedet tog fat på at reformere området – og det vil være u hensigtsmæssigt, såfremt man i KUI fastholder en vifte af tilbud til den brede ungegruppe. Derfor mener vi også, der er behov for klar opbakning til FGU som det primære tilbud fra de resort-områder, som KUI agerer inden for, dvs. både fra Undervisningsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet.



Et andet aspekt af dette er, at vi vil opfordre til at man fremadrettet søger at fremme, at evt. nye projekter og ideer for målgruppen sker inden for FGU's ramme. Sker det ikke, så bevæger vi os igen hen imod knopskydninger på området.

### 5. Brobygning på FGU

Kap. 2 a i Vejledningsloven omhandler introduktionskurser og brobygning. Brobygning skal give den unge bedre mulighed for og motivation til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse samt udvikle den unges faglige og personlige kompetencer (§ 10 a. Stk. 2), og dette kan med de nuværende regler ske på erhvervsuddannelse, gymnasium eller hf.

I **PSF mener vi**, at brobygning i 9. og 10. klasse for elever, der er vurderet ikke-uddannelsesparate, skal kunne gennemføres på FGU-institutionen. Brobygning på FGU vil for nogle unge skabe større afklaring samt være et vigtigt led i en god overgang fra grundskolen og videre til et ungdomsuddannelsesmiljø, som den unge kan profitere af. Derfor bør kap. 2 a ændres, så det bliver muligt at udbyde taxameterfinansieret brobygning også på FGU-institutioner og -skoler.

Tiltrædelse fra Forstanderkredsen

Med venlig hilsen

Axel Hoppe

Sekretariatsleder, Produktionsskoleforeningen