



Møde: PSF's udvalg vedr. EGU
Tid: 27. oktober 2016, kl. 10.00 – 14.00
Sted: Produktionshøjskolen i Brøndby / Café Kilden (Nygårds Plads 31, 2605)

REFERAT

Mødedeltagere:

Hans Christian Norlyk, Kim Helsted, Kristina Meier Nielsen, Jens Sønderskov, Jens Toft, Michael Bjergsø og Christine Muurholm

Afbud fra:

Kenneth Nørgaard er udtrådt af udvalget

1. Formalia

- a. Godkendelse af referat: Referatet godkendt uden bemærkninger
- b. Fastlæggelse af endelig dagsorden: Senere på mødet blev det besluttet at rykke punkt 6 til efter punkt 8.

2. EGU-udvalget

- a. Ny konstituering af udvalget (formand og evt. supplerer): Det blev besluttet at Jens Toft fortsætter som formand indtil Generalforsamling i april '17.
Kenneth Nørgaard er trådt ud af udvalget. Udvalget kan supplere sig selv, men vælger at holde status quo indtil Generalforsamling.
- b. Drøftelse af udvalgets arbejde og arbejdsform: Det blev besluttet at EGU udvalget frem til april '17 vil have praksisfokus. Det blev besluttet at udvalget laver et årshjul. Møder til og med april 2017 fastsættes under punkt 11. Det aftales også at afholde møder centralt i landet i stedet for på skift hos medlemmerne i udvalget.

3. Orienteringsrunde og siden sidst

- a. Orientering, sekretariat / EGU generelt / politisk (v. MB): MB orienterede om Ekspertgruppen, herunder PSFs strategi samt kort om momssagen og Deloitte undersøgelsen. Udvalget fortæller, at de alle har haft stor politisk gavn af PSFs udslningsstatistik.

- b. Evt. orientering fra udvalgets medlemmer: Ingen orienteringer.
- c. Orientering fra EGU-netværket (v. Jens Søndergaard): Netværket har udsat et møde, som afholdes inden jul. Der er tiltrådt ny leder på EGU'en i Aarhus.

4. EGU-bonusordning

- a. Status og evt. tiltag: Kristina og Jens orienterede. MB og Ib (EGU-vejleder, Frederikshavn) har været i dialog med MBUL, og Ib har deltaget i møde med ministeriet og AUB, hvor praktikaliteter omkring bonussen blev drøftet og søgt løst. Der udarbejdes fra ministeriet en vejledning, som forhåbentlig besvarer de mange uklarheder. Vejledningen forventes klar i portalen slut november. Det blev besluttet at MB koordinerer med Ib, så der kommer en ensartet udmelding, som bl.a. inkluderer information om at første udbetaling tidligst kan falde i marts 2017, men med tilbagevirkende kraft.

5. Fokus: EGU på Brøndby PHS

Jan og Sohail, EGU-vejledere fra Brøndby PHS, fortalte om model og udfordringer for EGU i Brøndby: PHSB står for EGU i Brøndby ud fra et rammebudget. Fra PHSB overtog EGU er de gået fra ca. 12 til 40 planer. Offentlige pladser ca. 85 %, private ca. 15 %. 66 % gennemfører og går videre i uddannelse, arbejde eller a-kasse. Flest til uddannelse. 23 % afbrudte forløb – positiv frafald. 65 % drenge, 35 % piger, hvilket sandsynligvis er meget gennemsnitligt for EGU.

Dansk/matematik er typisk på VUC (AVU) eller sprogskole.

Udfordringer: Karakterkrav. Skoledelen kan gå på at nå 2+2, og dette kræver ofte over 20 ugers skolegang at opnå. Problematisk, fordi det boglige ikke er pointen med EGU. I Brøndby er der en stor elevgruppe som godt kan det boglige, men har haft et andet fokus i livet (lever i gråzone, kriminalitet). Demografien betyder meget for hvilken målgruppe man har. Derfor er Brøndbys målgruppe måske speciel. Sohail kan sælge EGUen som en start på den unges fremtid. Pointen er at bryde negativ social arv, og få dem i uddannelse. Det gør underværker at tage del i en almindelige dansk arbejdsplads.

Ift. Værkstedsskolepraktik har PHSB brugt Kulturhus-cafeens værksted når der har været et behov – men det er sjældent. Men man skal passe på med at være berøringsangst for værkstedspraktik, hvis det giver mening i den konkrete plan.

6. EGU på produktionsskolen; værkstedsskoleerfaringer og øvrige fokusområder

- a. Typiske EGU-forløb: Udvalgets medlemmer gennemgik et typisk EGUforløb (jf. bilag til referatet).
- b. Oplæg til belysning af værkstedsskoleerfaringer/-modeller på produktionsskolerne: I forbindelse med typiske EGU-forløb drøftede udvalget hvordan man kan drage nytte af at have EGU på PS, og hvilke udfordringer og muligheder der er. PSF skal kigge på om man skal kigge på statistik og/eller best practice.
- c. Øvrige områder: Ingen kommentarer

7. Fra foregående møde

- a. Efterværn: Hos VPU arbejder de med efterværn. HC har efterfølgende sendt materiale til udvalget. Kristina sender tekst på Isbryder-samarbejde.
- b. Opsamling på samarbejdet med kommunen: Vi nåede ikke punktet.

8. EGU og KUU

- a. Status på KUU (v. MB): MB orienterede kort om optag på KUU samt eventuelle sammenhænge til EGU.
- b. Drøftelse: Sammenhæng ml. EGU og KUU – problemstillinger/synergier: KH gjorde opmærksom på målgrupper, dels en nogle steder 'tung' KUU-målgruppe, dels mere fokus på målgrupperne på EGU og KUU. Hvem er det, og hvad er forskellene på dem.

9. Diverse sager og problemstillinger

Ingen kommentarer

10. Eventuelt

KL Netværksmøde 10-11 januar. Man kan komme med indspark til agenda [dato er efterfølgende rykket, og er pt. usikker]

11. Aftale om næste møde

Årshjul: 10. januar kl. 9-12. Kolding (ifm. EGU-årsmødet) og 20. april kl. 10-14. Elsesminde.

BEMÆRK: Såfremt KL's EGU-årsmøde flyttes, så holder vi fast i datoen 10/1, men flytter tidspunkt til 10-14 samt sted til (formodentlig) Odense.

11. november 2016, Christine Muurholm/Michael Bjergsø